

### ПРОТАГОР (480-410 гг до нэ/5 век до нэ)

Протагор даёт платные уроки риторики, профессиональный виток в развитии науки о языке. **РИТОРИКА** – наука об убедительной речи. Получает звание софиста (мудреца), с него начинается деградация термина. Софист - мудрец - лжеумудрец. Протагор пользуется качествами языка, облакает словесные доводы (истина – ложь).

Языку свойственно оформлять парадоксальные утверждения. Гераклит – первооткрыватель. Софистика. Брал плату за свои уроки.

**СОФИЗМ ЭВАТЛА.** Эватл обещал оплатить, если выиграет после обучения судебный процесс. Эватл в итоге отказался платить. Протагор подал в суд на него:

- присудит суд (значит, я проиграю после обучения судебный процесс, я не заплачу)
- по нашему договору (я выигрываю после обучения судебный процесс о том, что я не должен платить, не плачу).

Риторическая уловка, которая убедительно воздействует на слушателей, нет гарантий, что это правда. Такие словесные аргументы, которые не позволяют встать ни на 1 сторону, речь убедительна в обоих направлениях.

Протагор учил методике софистического убеждения, природе понимания человеком слова. Его лингвистическая концепция базируется на определённой скептической философии. Если другие древние греки старались найти истину, то Протагор сомневается в том, что мир может быть познан. Наши знания о мире зависят и от познающего человека.

Протагор: **Человек - мера всех вещей, существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют.**

#### ■ **Человек - мера всех вещей.**

Предметы измерялись телом человека, расстояние шага/локтя/пяди/от среднего до большого пальца, когда рука раскрыта. У всех разные части тела. Для 1-го чела объект в 5 локтей, для другого в 6. У каждого субъективный рост. Практика древнего мира – измерять мир собой.

#### ■ **... существующих, что они существуют**

Есть существующие вещи, которые мы воспринимаем, есть воображаемые, реально не представленные в мире. Человек – мера всех вещей, которые являются физическими, ментальными. Мы - самоизмеритель, собою измеряем эти вещи.

Протагор скептически высказывался о мире и о богах. **“Я о богах я не могу знать, есть ли они, так как многое препятствует этому знанию, вопрос тёмн и людская жизнь коротка.”**

Не отрицает, не признаёт богов. Объективно сам вопрос недостаточно ясен, с другой стороны человеческая жизнь коротка. Человек измеряет возможность решения задач длинной своей жизни. За это высказывание Протагора изгнали из Афин, его произведения сожгли.

Современники ввели в практику суда нечестные доказательства, спор не по понятиям, а по словам, дурная слава.

Протагор спорит о словах, обращает больше внимания на форму речи, предшественник лингвистического учения, начинает выделять функции слов в речи. 1-ый в истории европейской лингвистики делит слова на классы.

**Имена делятся на 3 класса:**

- Мужской род
- Женский род
- Средний род (утварь)

Это модель древнегреческого дома. Элементы классификации (таксоны – классы, единичные явления). Спорят о **ТАКСОНАХ**, правильно ли выделены. Забывают о порядке таксонов. Протагор выделил 3 таксона. Социальная иерархия вторгается в представление о языке.

В начале **19 века РАСМУС РАСК** (датчанин) пытается найти лингвистическую мотивацию для порядка следования таксонов. Описал систему рода в европейских языках. **СР – МР- ЖР**. Он захотел заменить внелингвистическую мотивацию лингвистической. В склонении ср и мр часто совпадают, жр резко противопоставлен в склонении по формам.

**СР – МР – ЖР**

**ЖР – СР – МР**

2 основных мотивации: кол-во и качество таксонов устанавливается самим языком. Параллельно есть подсознательная мотивация (социум), она различна в лингвистических построениях.

Протагор – основоположник **описательного подхода** к языку. Суть подход: в языке выделяются определённые таксоны (классификационные единицы), они определённым образом упорядочиваются, в этом нет лингвистической мотивации.

**Объяснительный подход, критический подход.** Протагор даёт критику языка, не только описывает. Язык в своих рубриках (таксонах) не соответствует действительности, 3-частное членение в греческом языке не соответствует реальному распределению имён в мире (стол – МР, но утварь).

Протагор: греческий язык недостаточно последователен, не следует своим таксонам, предложил систему изменения языка (корзина – корзино).

Выделял различные наклонения глаголов и виды речений, с этим связанные.

**Виды речений:**

- ◆ Повествовательные
- ◆ Вопросы
- ◆ Приказы

Сочетание описательного и критического подхода.

Протагор критикует Гомера (определял мировоззрение греков), так как начал “Илиаду” – “Тнев, о богиня, воспой...”. Обратился к богине с приказанием! Надо было умолительное наклонение.

Богатая концепция. Греческий язык, единственный достойный к себе серьезного отношения, не идеален.

Греческий язык реален, представление об идеале – полное соответствие между таксонами реальности и языка.

### ГОРГИЙ

Софист, младший современник Протагора, развивает скептическое основание филиаций Протагора, главный труд “О природе (или о несуществующем)”.

#### *Главные тезисы:*

■ Ничего не существует. Ничто = весь мир (совокупность вещей) Мира вещей не существует, вещи не существуют.

■ Если нечто и существовало бы, то было бы непознаваемо. О мышлении об этих вещах. Адекватно ли наше мышление отражает мир. Речь идёт об интерпретации мира.

■ Если нечто и было познаваемым, то познание было бы невыразимым. О языке.

Проблемой понимания займётся *Гегель*, слова не передают всего, что мы хотим передать, явления, относящиеся к мышлению. Можно передать фрагменты этой мысли, для которой у нас есть общие знаки между говорящим и слушающим. Смысл – вся информация, которая есть в голове говорящего. Но передаём значения (фрагменты смысла), абстрагированные понятия, которые оказываются одинаковы у всего кол-ва. Можно передать то, что другому знакомо.

Чтобы мир понять, надо познать (накопить информацию), мы её не можем выразить, только мелкие кусочки информации.

Горгий пал жертвой легковесной критики. Борьба античного скептицизма с данными опыта.

Речь в его тезисах о глубинном соотношении.

**МИР – МЫШЛЕНИЕ – ЯЗЫК** - Исходит из языка, данного в непосредственном ощущении.

Тезисы надо ставить в обратном порядке:

1. Если **(3)** знание непередаваемо, если **(2)** накоплены свои интерпретации, можно ли утверждать **(1)**, что что-то в мире существует.

Скептицизм распространяется на явления языка. 2500 не можем узнать, каков язык, но его надо реформировать, чтобы лучше соответствовал внешнему миру.

Критика критики возникает в то же время.

**445 – 385гг АРИСТОФАН** – греческий комедиограф, не мог не заметить лингвистических проблем между софистикой, риторикой.

«**Пирующие**» - 1 комедия, сатира на софистическую философию.

«**Осы**» осмеивает страсть афинских граждан к постоянному сутяжничеству. Демократия – это суд. Нужды суда должны обслуживать риторика и софистика. Также критикует Протагора, его намечавшиеся реформы.

«**Облака**» под псевдонимом Сократа, ему приписал софистические изречения, мысли о том, что язык надо изменять.

Греческое общ-во публично осуждало эти предложения. Критика греческого языка – было социальным явлением.

Вся греческая философия и протолингвистика античного периода направлены на решение основной антитезы. ***Правда – ложь; возможно выразить и познать мир, не возможно выразить и познать мир.***

Всё решается на языковом материале. Нет лингвистики, но есть философия языка, которая одновременно и философия мира, как мир соотносится между языком и человеком.